

Protokół nr LIV/23

z posiedzenia Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Staszowie odbytej w dniu 14 kwietnia 2023 roku w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Staszowie

Obrady rozpoczęto 14 kwietnia 2023 roku o godz. 10:00, a zakończono o godz. 10:34 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 18 członków.

Obecni:

1. Stanisław Batóg
2. Janusz Bąk
3. Zbigniew Bąk
4. Jerzy Chudy
5. Leszek Guzal
6. Anna Kosowicz
7. ~~Adam Kował~~
8. Andrzej Kruzel
9. Anna Niziałek
10. Grzegorz Rajca
11. Krystyna Semrau
12. Adam Siekierski
13. Michał Skotnicki
14. Stanisław Walczyk
15. Zbigniew Wiącek
16. Jolanta Wójtowicz
17. Romuald Zgrzywa
18. Mariusz Zyngier
19. Józef Żółciak

/Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu/

/Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu/

Ad.1

Obrady LIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Staszowie otworzył Grzegorz Rajca – Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie.

Ad.2

Przewodniczący Rady poinformował, że w obradach sesji uczestniczy 18 radnych. Wobec tego Rada Powiatu w Staszowie władna jest do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wiążących decyzji.

Ad.3

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Porządek obrad.

4. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2023 rok - projekt 20/23.
5. Wnioski i oświadczenia radnych.
6. Zamknięcie obrad.

Ad.4

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2023 rok - projekt 20/23.

Pani Jolanta Piotrowska – Skarbnik Powiatu poinformowała, że niniejszą uchwałą Rada Powiatu w Staszowie dokonuje zmian w budżecie powiatu na 2023 rok poprzez:

1. W dziale 600 Transport i łączność dokonuje się zmian w planie dochodów budżetowych celem doprowadzenia do zgodności paragrafów klasyfikacji budżetowej wprowadzonych środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg zarówno w dochodach bieżących jak i w dochodach majątkowych.

2. Ustalenie limitów do zaciągania w 2023 roku zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, w tym:

- na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu w kwocie 1.000.000,00 zł,
- na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 2.176.500,00 zł,
- na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w kwocie 1.296.500,00 zł.

Radni nie wnosili uwag do przedstawionego projektu.

Radny Adam Siekierski – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 20/23.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2023 rok - projekt 20/23.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

PRZECIW (1)

Jerzy Chudy

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Kruzel

NIEOBECNI (1)

Adam Kowal

/Uchwała Nr LIV/11/23 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 10.08.2022 roku, stanowi załącznik nr 2 do protokołu/

Ad.5

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Jerzy Chudy powiedział, że na ostatnim posiedzeniu Sesji Rady Powiatu wnioskował aby wszystkie projekty budowy dróg były opiniowane przez Komisję Rady Powiatu. Na dzień dzisiejszy w trakcie budowy jest droga Czajków – Wiśniówka. Skrzyżowanie, które tam jest zostaje tak jak było wybudowane 40 lat temu. Moje pytanie brzmi czy nie lepiej byłoby na tym etapie budowy wykonać jednego pasa wyjeżdżającego od strony Czajkowa, aby były dwa pasy, jeden skręt w lewo na Osiek a prawy na Staszów. Radny zapytał również kto jest wykonawcą drogi Sichów Mały – Wilkowa, ponieważ po położeniu asfaltu jest on ponownie zrywany. Radny zapytał jak jest wysokość subwencji oświatowej a jakie są potrzeby w powiecie.

Pan Starosta odnosząc się do pierwszego pytania radnego dotyczącego przebudowy drogi Czajków-Wiśniówka - wniosek był składany wraz z pełną dokumentacją w miesiącu sierpniu 2022 roku. Dziś ta droga jest po przetargu. Jeszcze umowa nie jest podpisana, ale dokumentacja została sporządzona i w oparciu o tą dokumentację został wyceniony kosztorys inwestorski w związku z tym środki jakie zostały przekazane na budowę tej drogi to jest 70% wartości kosztorysowej. Uważam, że w tej chwili modernizacja, byłyby to koszty niekwalifikowalne, jeżeli chodzi o tą inwestycję pewnie w przetargu nie zostały one ujęte. Zostały ujęte tak jak była zrobiona dokumentacja, bo od pewnego czasu składanie wniosków do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg musi być z pełną dokumentacją, już łącznie z pozwoleniem na budowę. Jeżeli chodzi o drugie pytanie dotyczące drogi Sichów Mały – Wilkowa nie jestem w tej chwili w stanie udzielić informacji, natomiast jeżeli chodzi o subwencję oświatową na kolejne posiedzenie Sesji Rady Powiatu odpowiedź zostanie przygotowana.

Pan Przewodniczący powiedział, że do tematu drogi Czajków Wiśniówka powinien się odnieść Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Staszowie. Natomiast jeśli chodzi o drugie pytanie dotyczące remontu drogi Sichów-Sydzyna to faktycznie takie zdarzenie miało miejsce. Wykonawca położył pierwszą warstwę przy poszerzeniu i musiał tę warstwę później zebrać. Zostało to zgłoszone w poniedziałek zaraz po położeniu tego asfaltu i reakcja była tego samego dnia przez wykonawcę.

Radny Andrzej Kruzel - wnioski dotyczą sołectwa Koniemłoty. Były składane wnioski i podjęte uchwały przez mieszkańców, które za pośrednictwem Urzędu Miasta i Gminy były skierowane do starostwa. Chciałbym uzyskać odpowiedzi, ponieważ są różne niespójne informacje dotyczące wniosków, które były zgłoszone dotyczące infrastruktury drogowej. To było sygnalizowane Dyrektorowi i byłem też u Pana Starosty i prosiłbym bardzo, aby udostępnić korespondencję, która była prowadzona w temacie uchwał wiejskich. Kolejną sprawą jest sprawa przejścia dla pieszych koło szkoły. Dziś po interwencji widzę, że już to przejście jest robione. Natomiast od dłuższego czasu nie działa sygnalizacja świetlna. Działa z lewej strony, jadąc od Staszowa a po prawej stronie dalej to nie funkcjonuje. Mam nadzieję, że jest to objęte gwarancją i powinno zostać naprawione. Kolejne pytanie dotyczy kto uzgadnia lokalizację tego przejścia, bo też są zbieżne informacje. Na ostatnim zebraniu wiejskim, które było nadzwyczajne były dyskusje na temat lokalizacji przejścia dla pieszych. Przejście jest zlokalizowane w miejscu, gdzie jest wjazd do szkoły podstawowej, którym wjeżdżają autobusy. Przerobiono wejścia, żeby sprawnie zabierać młodzież z placu szkoły. Pierwotna lokalizacja była na przedłużeniu ulicy Szkolnej do ulicy Staszewskiej. Padła taka informacja, że policja nie wyraziłaby zgody. W tej chwili jest problem taki, że trzeba wycinać ogrodzenie i robić przejście dla dzieci, bo dzieci wychodząc przez bramę na przejście, gdzie autobusy wjeżdżają na plac szkolny. Prośba jest jedna, żeby była interwencja, żeby w końcu przynajmniej nie było tych dyskusji, że to jest nieprawidłowo zrobione i nie funkcjonuje. Kolejna sprawa dotyczy infrastruktury drogowej. Kilkakrotnie już padały wnioski i nie są to moje wnioski, tylko to są wnioski mieszkańców w sprawie poprawy bezpieczeństwa na

ul. Staszowskiej i ul. Leśnej. Na ul. Leśnej były zamontowane 4 barierki, które zostały zdemontowane, bo zostały przełożone na przedłużenie barierki na ul. Staszowskiej. Na ul. Staszowskiej brakuje barierki przy głębokim rowie betonowym od wyjazdu z ul. Szkolnej do krzyżówki na ul. Leśną jest to po prawej stronie. Jest tam bardzo głęboki wybetonowany rów. Dziękuję, że zostały wykonane barierki na ul. Strażackiej, bo to zabezpieczyło fragment rowu betonowego i bardzo głębokiego. Były planowane barierki, był remont generalny, przebudowa, rozbudowa i poszerzenie pasa jezdni na ul. Leśnej od posesji 41 do posesji 53, to jest po lewej stronie, tam jest również bardzo głęboki, wybetonowany rów, tam były rozpoczęte montaż barierki. Skończyło się na tym, że postawiono 2 czy 3 barierki, ludzie się zdenerwowali i wyrzucili te barierki dlatego, że nie zrobiono to na tym odcinku, na którym trzeba było to wykonać. Zgłaszam od numeru 41 do numeru 53. To jest krótki odcinek bardzo głębokiego rowu i on powinien być zabezpieczony barierkami i to jest wniosek mieszkańców, gdzie na zebraniach wiejskich też był poruszany ten temat w formie uchwały zebrania wiejskiego. Kolejne pytanie - czy jest podpisana umowa z Gminą Rytwiany w partycypacji w kosztach przebudowy odcinka drogi i czy przy zadaniach, które są w tej chwili planowane przed podpisaniem umów z wykonawcami rozstrzygnięciem przetargów czy mamy porozumienia zawarte z gminami. W sprawie partycypacji, żeby nie dochodziło do sytuacji takiej, że realizujemy zadania, a potem zostajemy bez środków i wsparcia ze strony gmin. Zasada była bardzo jasna i czytelna, że w tych zadaniach powinna być partycypacja gmin, ponieważ są odcinki dróg, które przebiegają przez infrastrukturę wiejską. Oczywiście są to nasze drogi ale uważam, że w partnerstwie tak jak to było dotychczas realizowane, że powinny być te porozumienia, tylko te porozumienia powinny być wcześniej. Ja pytałem dlaczego są takie opieszale sytuacje w realizacji partycypacji w kosztach. Padło stwierdzenie jedno - a myśmy o tym nie wiedzieli, nikt nas o to nie pytał. Potem postawiono nas przed faktem dokonanym. W momencie kiedy są realizowane takie zadania to gminy też muszą podjąć uchwały zabezpieczające wkład własny i w formie uchwały powinny być wpisane środki w partycypację i realizację wspólnych zadań z powiatem. Prosiłbym bardzo, aby taką odpowiedź przygotować, żebyśmy my jako radni te informacje posiadali.

Pan Przewodniczący powiedział, że większość pytań jest do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych i on się w najbliższym czasie do tego ustosunkuje. Jeśli chodzi o przejście dla pieszych, to oczywiście wykonawca wykona je w ramach gwarancji. Progów zwalniających w Koniemłotach dłuższy czas nie było, były one usunięte.

Pan Starosta powiedział, że zarządcą dróg powiatowych jest Powiatowy Zarząd Dróg i tam są kierowane wszystkie wnioski i pisma. Po wizycie Pana radnego kserokopia korespondencji z wykonawcą została mi przekazana. Chociaż powiem, że osobiście nie jestem zadowolony, bo wygląda na to, że ten wykonawca jest trudny. Przerzuca sprawy na gwarancję dostawcy sprzętu, a nas to nie interesuje. Będę rozmawiał na temat tego co zapisane jest w umowach między nami a wykonawcą. Jestem również po rozmowie z dyrektorem i należy wykonawcy dać konkretne wezwanie, wyznaczyć termin, jeżeli nie można się porozumieć. Jeżeli chodzi o udział gminy - dotyczy tak jak powiedziałem nowych inwestycji. Wniosek był składany w sierpniu na 10 odcinków różnych dróg z czego na 5 odcinków otrzymaliśmy dofinansowanie, więc trudno w chwili składania wniosków wymagać uchwał od samorządów gminnych, bo nie wiadomo, które drogi przejdą. Z chwilą otrzymania dofinansowania zwracaliśmy się do gmin. Natomiast przy konstrukcji samych wniosków składanych pytamy wóldarzy czy będą współfinansować i taka jest wstępna ustna zgoda, bo żaden z wóldarzy nie da zgody na piśmie, jeżeli nie ma tego w uchwałach budżetowych. Jesteśmy na etapie już po przetargu, czekamy. W dniu dzisiejszym już będzie wiadomo czy wszystkie oferty spełniają warunki. Część samorządów podjęło te uchwały.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że mamy procedury przetargowe, zostanie rozstrzygnięty przetarg. A jeśli gmina nie podejmie uchwały i powie, że nie ma środków, to co wtedy. Kolejne

pytanie - składamy 10 wniosków kto decyduje o wyborze, które zadanie jest realizowane. Skąd Wojewoda wie, które z 10 zadań są dla nas pilne. Mamy przyznane środki i któraś z gmin mówi nie partycypujemy. Nie możemy tego przenieść na inne zadanie, dlatego ktoś o tym decyduje. Powinniśmy się wcześniej zwracać do gmin, że te zadania są na liście, podejmijcie uchwały, nie wykorzystamy, zrezygnujecie. Z tego co wiem Gmina Rytwiany nie dała złotówki do drogi, bo powiedziała, że wcześniej nie wiedziała a radni nie chcą podjąć uchwały i musieliśmy za Gminę Rytwiany zapłacić pieniądze. Czy to jest prawdą, ja nie wiem, pytałem radnych z Gminy Rytwiany dlaczego jest takie podejście. Był też odcinek drogi, który kończy się na granicy Gminy Staszów na którym jest wykonany fragment pasa pieszo-rowerowego i jest to ucięte. Na terenie Gminy Rytwiany już się tego pasa nie wykonało, bo wtedy Gmina Staszów partycypowała w tych kosztach, a Gmina Rytwiany powiedziała, że w następnej kolejności do tego przystąpi i nie przystąpiła. Z tamtego terenu radni mówią, żeby interweniować, to my pomożemy w Gminie Rytwiany. Ale się okazało, że jest realizowana droga Sichów - Sydzyna i gmina nie dała pieniędzy.

Pan Przewodniczący nawiązał do drogi Koniemłoty – Pacanówka i powiedział, że na etapie kiedy były prowadzone rozmowy o zakresie robót i sposobie wykonania tego poszerzenia to Gmina Rytwiany powiedziała, że w takiej technologii i w tym wykonaniu nie będzie partycypować w kosztach, chodziło o inne rozwiązania,

Radny Jerzy Chudy dodał, że wszystkie wnioski, które z powiatu są kierowane do województwa powinny być już uzgodnione z gminami. Gmina, jeżeli wniosek przejdzie z góry go dofinansowuje a nie dopiero po fakcie.

Pan Starosta powiedział, że zawsze są uzgodnienia na etapie składania wniosków.

Radny Janusz Bąk powiedział, że na Wiśniówce było przebudowane skrzyżowanie w momencie remontu drogi Osiek - Staszów według dokumentacji i według tego ile było pasa w stronę Czajkowa, zostało to poszerzone na tyle na ile pozwalała możliwość.

Dalszej dyskusji nie podjęto.

Ad.6

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował zebranych za udział w LIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Staszowie i o godzinie 10:34 zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Agata Cepil

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

Szczegółowy zapis online z LIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Staszowie znajduje się na stronie Starostwa Powiatowego w Staszowie do odtworzenia na kanale YouTube.

<https://www.youtube.com/watch?v=ctXod5OaqcI&list=PLTUP4ToVBNu88IDRfHzlw4Do0MCeBZqSQ&index=2>